

STRATEJİK PLANLAMANIN KRİZ YÖNETİMİNE ETKİSİ

Ali Şükrü ÇETİNKAYA*

NajahRashid RAHMAN**

Mustafa ATSAN**

ÖZET

Günümüzde örgütler etkili kriz yönetimine her zamankinden daha çok ihtiyaç duymaktadırlar. Hızla değişen dış çevredeki gelişmelere uyum sağlayamayan örgütlerin karşılaşacakları olası bir krizle başa çıkmaları zor olmaktadır. Bu noktada stratejik planlama yönetime önemli katkılar sunmaktadır. Stratejik planlama örgütün uzak ve yakın gelecekte çevresinde neler olabileceğini tahmin etmek, varlığını koruyabilmek ve sürekliliğini sağlayabilmek amacı ile yapılmaktadır. Bu süreçte yaşanabilecek krizlerin öngörülmesi kriz yönetimi açısından büyük önem arz etmektedir. Stratejik planlamanın kriz yönetimine etkisini belirlemek amacıyla yapılan bu araştırmanın veri analizi, Konya ilinde faaliyet gösteren KOBİ'lerden elde edilen 106 geçerli ankete dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Veriler tanımlayıcı istatistikler, açıklayıcı faktör analizi ve doğrusal regresyon yöntemleri kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre stratejik planlama ile kriz yönetimi arasında güçlü bir ilişkinin olduğu ortaya konulmuştur. Stratejik planlamayı etkin yapan işletmelerin kriz yönetiminde daha başarılı oldukları söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Stratejik planlama, kriz yönetimi, KOBİ'ler
Çalışmanın Türü (Araştırma)

The Impact of Strategic Planning on Crisis Management

Abstract

Nowadays organizations need effective crisis management more than ever. Organizations who are not adapting themselves to the rapidly changing in the environment often lack to cope with possible crisis. At this point strategic planning, plays an important role and contributes much to the management. Strategic planning is done with an aim of estimating what will happen around organization in near and far future as well as protecting its existence and providing its continuity. So, estimating possible crisis beforehand is important in crisis management. Strategic management is assumed to predict such crisis. This empirical research investigated the effect of strategic planning on the crisis management. Data analyzed based on 106 valid questionnaires obtained from SMEs operating in Konya. The data were analyzed by using descriptive statistics, explanatory factor analysis and linear regression methods. According to the research results it was found out that there is a strong relationship between strategic planning and crisis management. It can be mentioned that the better strategic management performance result in better crisis management in organizations.

Key words: Strategic planning, crisis management, SMEs
Type of study (Research)

* Doç. Dr., Selçuk Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Uluslararası Ticaret Bölümü, alisukru@outlook.com

** Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı

1. Giriş

Dünyada her alanda hızlı bir değişim gerçekleşmekte, buna bağlı olarak da yönetsel, ekonomik, politik vb. hemen her alanda belirsizlikler daha etkili ve yoğun bir şekilde yaşanmaktadır. Artan belirsizlik ortamında örgütlerin kriz yönetimi bilgilerine her zamankinden daha çok ihtiyaç duyacakları bir gerçektir (G. Murat ve Mısırlı, 2012). Bu noktada stratejik planlama, yöneticilerin edineceği stratejik düşünme ve stratejik davranma sayesinde yönetime önemli katkılar sunabilecektir (Demir ve Yılmaz, 2013). Krizi önlemek ve etkilerini azaltmak için çeşitli yöntemler kullanılabilir. Bunlardan birisi de stratejik planlamanın doğru bir şekilde uygulanmasıdır. Stratejik planlamada başarı önemli oranda, makro ve mikro çevredeki değişimlerin doğru olarak algılanmasına ve uygun planlama geliştirilerek, gerekli önlemlerin zamanında alınmasına bağlıdır. Buradan hareketle bu ampirik çalışmada stratejik planlama ile kriz yönetimi arasındaki ilişki belirlenmeye çalışılmıştır.

2. Kavramsal Çerçeve

2.1. Örgütlerde Stratejik Planlama

Strateji, bir kurumun güttüğü siyasete uygun olarak seçtiği hedeflere ulaşmak üzere aldığı tedbirler ve her türlü aracın kullanılması (Güçlü, 2003); bir amaca varmak için eylem birliği sağlama ve düzenleme sanatı (Aktan, 2008); örgüte yön vermek ve rekabet üstünlüğü sağlamak amacıyla, örgüt ve çevresini sürekli analiz ederek uyum sağlayacak amaçların belirlenmesi, faaliyetlerin planlanması ve gerekli araç ve kaynakların yeniden düzenlenmesi süreci (Odabaş, 2004) olarak tanımlanmaktadır.

Strateji uzun süreli seçimler ve amaçlarla ilgilidir. Amaçlara ulaşmak için araçlar ve yolların kararlaştırılması ve kabaca neyin nasıl yapılacağına saptanması ise planlama ile ilgilidir (Çoğurcu, 2010). Plan genel olarak strateji, politika, yönetim ve program olarak açıklanan kavramları kapsamaktadır. Bu

yönü, onu stratejiye yaklaştırmaktadır (Güleş ve Akgemci, 2010). Stratejik planlama, kurumun temel amaçlarına ulaşmak için strateji ve politikaları belirleyip bunları gerçekleştirmek için detaylı planlar hazırlayan sistemli bir çalışmadır (Çelik, 2011).

Stratejik planlama doğrudan örgüt çalışanlarına yarar sağlamakta, politika yapıcılar ve anahtar karar vericilerin rollerini daha iyi icra etmelerine, sorumluluklarını yerine getirmelerine ve takım çalışması ile uzmanlığın örgüt üyeleri arasında güçlendirilmesine katkıda bulunmaktadır (Harun, 2006). Stratejik planlama; kurumun geleceğine ve yapısal değişikliklerine yönelik, misyonunu ve topyekün hedeflerini belirleyip, bulunduğu çevrede ve faaliyet ortamındaki durumunu dikkate alarak, kurum için uygulanabilir olan alternatifler arasından birini seçerek uygulamaya koymak üzere yapılan plandır (K. Murat, 2007).

Stratejik planlama genel tanımlamasıyla örgütün bulunduğu yer ile olmak istediği yer arasındaki süreçtir. Örgütün çevresi ile uyumlu bir ilişki kurmasını ve çevreden gelen olumlu, olumsuz durumlara uygun karşılıklar vererek mevcut durumdaki yeri ile uzun vadede olmayı planladığı yer arasındaki yoldur (Kabadayı, 2010).

2.2. Kriz Yönetimi

Özellikle son yüz yılda dünya üzerinde meydana gelen ekonomik, sosyal ve teknolojik gelişmeler, pazarların küreselleşmesine ve uluslararası rekabetin artmasına neden olmuştur. Rekabetin artışına bağlı olarak çevresel faktörlerde yaşanan hızlı dönüşümler, işletmelerin kriz olarak nitelendirilebilecek durumlarla karşı karşıya kalmasına yol açmaktadır (Küçük ve Bayuk, 2007).

Kriz Yunanca “Karar”, “ayrılmak” anlamına gelen “Krisis” kavramından gelmektedir. Bu öznel bir karar anı değil, bir sürecin içinden bir sürecin içine veya bir sürecin içinde bir duruma geçiş başlarken ortaya çıkan bir karar ya da kararsızlık anını ifade etmektedir (Patan,

2009). Dikkat çekici bir özellik olarak Çin yazısında kriz iki sembolle ifade edilmektedir. Bu iki sembol “fırsat” ve “tehlike” anlamlarını ifade etmekte; yani krize aynı anda hem olumlu hem olumsuz çağrışımlar yüklemektedir.(Kadıbeşegil, 2000). Tanım olarak kriz; örgütün önlem ve uyum mekanizmalarını yetersiz hale getirerek mevcut değer, amaç ve varsayımlarını tehdit eden beklemediği ve sezemediği gerilim durumudur. Başka bir deyişle kriz; bir örgütün rutin sistemini bozan ve aniden ortaya çıkan istikrarsız bir durumdur (Şen, 2011).

Kriz genelde, sürprizlerin olduğu, şiddetli bir zaman baskısının duyulduğu ve tehlikeli bir ortamın gündeme geldiği durumlar olarak algılanmaktadır. Krizler ani ve beklenmedik bir zamanda ortaya çıktığı için, genellikle olumsuz gelişmeleri beraberinde getirir ve belirsizliği artırır (Hasan ve Ferit, 2006).

Yönetim ve işletme literatürü tarandığında kriz yönetimi kavramı farklı araştırmacılar tarafından çeşitli şekillerde tanımlanmıştır. Mitroff kriz yönetimini, krizin işletmeye olan potansiyel zararını minimize etmeye ve durumun kontrol altına alınmasına yardımcı olan bir fonksiyon olup, krizden elde edilebilecek fırsatlardan yararlanmayı da içeren faaliyetler bütünü olarak tanımlamıştır (Soysal ve Karasoy, 2009).

Örgütlerde krizi aşmak için genelde üç süreç yönetiminin kullanıldığı gözlenmektedir. Bunlardan ilki krizden önce, ikincisi kriz anında ve son süreç ise kriz sonrası işletme yönetimidir (Soysal ve Karasoy, 2009).

2.3. Stratejik Planlamanın Kriz Yönetimine Etkisi

Stratejik planlama günümüzde yaygın olarak kullanılan bir yönetim aracıdır. Bütün planlama süreçleri gibi, stratejik planlamanın da kendine özgü yönleri vardır. Başarılı bir şekilde uygulandığında sistemin aksayan yönlerine ve karşılaşılan

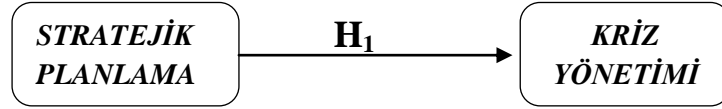
sorunlara karşı son derece etkin bir çözüm yöntemidir (Harun, 2006).

Stratejik planlama olası krizleri yönetmede proaktif bir yaklaşımı ifade etmektedir. Böylece gelecekte nelerin olabileceği tahmin edilerek krizin nasıl yönetileceği önceden öngörülebilmektedir.Stratejik Planlama aracıyla örgüt, yaşadığı değişken çevrenin avantajlarını yakalamak ve risklerinden kaçınabilmek için, hangi yöntemlerle varlığını sürdürmesi ve sürekliliğini sağlayıp olası bir krize karşı nasıl hazırlıklı olacağını tespit etmektedir.

Her organizasyon için, bütün muhtemel durumlar ve krizlerle başarılı bir şekilde neticeye ulaşabilmek adına planları oluşturmak ve analiz yapmak bir gerekliliktir. Şüphesiz uzun vadede başarılı planlama olmadan bu çalışmalar tehlikeye düşecektir. Sonuç alabilmek için, etkili bir planlama gereklidir (Çöklü, 1994). Etkili planlama yapılması ile problem en uç noktaya çıktığında gerçek problem üzerinde odaklanma imkânı doğar ve hareket için bir yapı temin eder. Bununla birlikte burada öğretilen Nuh peygamberin yağmur başlamadan gemiyi inşa etmeye başlaması ifade edilmektedir. Böyle bir stratejik duyunun kendisi gerilim yükseldiğinde büyük bir avantajdır (Tağraf ve Arslan, 2003).

3. Teorik Model ve Hipotezler

Bu araştırmada “Stratejik planlama uygulamaları kriz yönetimini etkilemekte midir?” temel araştırma sorusuna yanıt aranmaktadır. Örgütlerde stratejik planlama faaliyetlerinin yapılma düzeyi ve etkinliğinin işletmelerin karışılabilceği olası krizleri başarılı bir şekilde yönetmelerinde etkisinin olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla aşağıdaki teorik model ileri sürülmüştür.



Şekil 1: Teorik Model

Yazından elde edilen bilgiler ışığında çalışmada aşağıdaki hipotez ileri sürülmüştür:

H₁: Örgütlerde stratejik planlama kriz yönetimini etkiler.

4. Araştırma Yöntemi

Bu çalışma ampirik bir araştırma niteliğindedir. Bu çalışma ampirik bir araştırma niteliğindedir. Çalışmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Anket üç bölümden oluşmaktadır. Anketin ilk bölümü demografik bilgileri elde etmeye yönelik soruları, ikinci bölümü stratejik yönetimle ilgili ve üçüncü bölümü kriz yönetimi ile ilgili ifadeler içermektedir. Stratejik planlama ölçeği Yaşamak'ın (2013) çalışmasından ve kriz yönetimi ölçeği Aksuy'un(2004) çalışmasından alınmıştır. İfadeler "1. Kesinlikle katılmıyorum" ... "5. Kesinlikle katılıyorum" aralığında değişen 5'li Likert ölçeği şeklindedir.

Stratejik planlama ölçeği 19 ifadeden oluşmaktadır ve güvenilirlik katsayısı (Cronbach's Alpha) $\alpha=0,88$ olarak hesaplanmıştır. Kriz yönetimi 15 ifadeden oluşmaktadır ve güvenilirlik katsayısı $\alpha=0,87$ hesaplanmıştır. Ankette yer alan ölçeklerin güvenilirliği (iç tutarlılıkları) kabul edilebilir seviye olan $\alpha = 0,60$

değerinden yüksek ve iyi düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Araştırma Konya il merkezindeki sanayi işletmeleri ile sınırlıdır.

Çalışmada tanımlayıcı istatistikler, faktör analizi ve lineer regresyon analizi tekniklerinden yararlanılmıştır. Araştırmanın evrenini Konya ili merkezinde faaliyet gösteren sanayi işletmeleri oluşturmaktadır.

5. Bulgular ve Tartışma

Demografik özelliklere bakıldığında (Tablo 1) araştırmaya katılan katılımcıların büyük çoğunluğunun evli ve erkeklerden oluştuğu, çalışanların çoğunluğunun 31-43 yaş aralığında, lisans mezunu, 4-6 yıl çalışma tecrübesine sahip birim yöneticisi pozisyonunda oldukları ve 10-20 yıl arası deneyime sahip oldukları görülmüştür. Araştırmaya konu olan işletmelerinin çoğunluğu 10-49 arası çalışanı olan küçük işletme oldukları ve yoğunlukla metal ürünleri ve çanta ve ayakkabı sektöründe faaliyet gösteren işletmeler oldukları görülmüştür.

Tablo 1: Demografik Bulgular

		frekans	yüzde
Cinsiyetiniz	Erkek	104	98.1
	Kadın	2	1.9
	Toplam	106	100
Medeni durumunuz	Evli	97	91.5
	Bekâr	9	8.5
	Total	106	100
Yaşınız	18-24 arası	2	1.9

Stratejik Planlamanın Kriz Yönetimine Etkisi

	25-30 arası	9	8.5
	31-36 arası	29	27.4
	37-43 arası	38	35.8
	44-50 arası	22	20.8
	51-57 arası	6	5.7
	Toplam	106	100.1
Eğitim durumunuz	Lise	17	16
	Ön lisans	31	29.2
	Lisans	57	53.8
	Yüksek Lisans	1	0.9
	Toplam	106	99.9
Bu işletmede kaç yıldır çalışmaktasınız	1-3 yıl	17	16
	4-6 yıl	32	30.2
	7-9 yıl	19	17.9
	10-12 yıl	13	12.3
	13-15 yıl	12	11.3
	15 yıl ve üzeri	12	11.3
	Toplam	105	99
İşletmedeki konumunuz	Firma Sahibi/Ortağı	20	18.9
	Şef/Süpervizör/Formen/Ustabaşı	24	22.6
	Bölüm veya Birim Müdürü / Müdür Yrd.	44	41.5
	Diğer (belirtiniz) :	18	17
	Toplam	106	100
İşletmeniz kaç yıllıktır	10 yıldan az	12	11.3
	10-15 yıl	21	19.8
	16-20	43	40.6
	20 yıldan fazla	30	28.3
	Toplam	106	100
Çalışan personel sayısı	10'dan az	24	22.6
	10-49	74	69.8
	50-99	6	5.7
	100-249	1	0.9
	500-999	1	0.9
	Toplam	106	99.9
İşletmenizin faaliyette Bulunduğu sektör	Ambalaj-plastik	2	1.9
	Gıda	6	5.7
	Makine	6	5.7
	Matbaa	1	0.9
	Metal Ürünleri	20	18.9
	Mobilya	8	7.5
	Orman Ürünleri	8	7.5
	Plastik	9	8.5
	Tarım Ürünleri	3	2.8
	Çanta ve Ayakkabı	37	34.9
	Diğer (Belirtiniz) :	5	4.7
	Toplam	105	99
İşletmenizin yasal statüsü	Anonim Şirket	38	35.8
	Limited Şirket	39	36.8
	Tek Kişi işletmesi	2	1.9
	Adi Şirket	26	24.5
	Toplam	105	99
İthalat / ihracat durumu	İthalat yapıyoruz	11	10.4
	İhracat yapıyoruz	78	73.6

Stratejik Planlamanın Kriz Yönetimine Etkisi

	Her ikisini de yapıyoruz	5	4.7
	Her ikisini de yapmıyoruz	9	8.5
	Toplam	103	97.2
Son beş yılda işletmenizde kriz yaşandı mı?	Evet	9	8.5
	Hayır	95	89.6
	Toplam	104	98.1
İşletmeniz hangi tür kriz veya krizleri yaşadı?	Siyasi Kriz	9	8.5
	Ekonomik Kriz	28	26.4
	Mali Kriz	16	15.1
	Pazar Krizi	6	5.7
	Üretim Krizi	26	24.5
	El Değiştirme	1	0.9
	Diğer (Belirtiniz)	1	0.9
	Toplam	87	82

Stratejik planlama ölçeğinin boyutlarını kontrol etmek ve değişkenler arası ilişkide tek boyutluluğu sağlamak amacıyla açıklayıcı faktör analizi yapılmıştır (Tablo 2). Açıklayıcı faktör analizinde örneklemin sayısının yeterliliğini gösteren Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,82 olarak belirlenmiştir. Korelasyon matrisinin birim matrise eşit

olup olmadığı hipotezini test eden Bartlett's Test of Sphericity sonucu istatistik olarak anlamlı χ^2 sonucu ortaya koymuş ($\chi^2= 1207,715$, $df= 231$, $Sig<,000$) ve faktör analizinin değişkenlere uygulanabileceği görülmüştür. Açıklayıcı faktör analizi, stratejik planlamayapısının dört boyutta incelenebileceğini ortaya koymuştur.

Tablo (2) Stratejik Planlama Açıklayıcı Faktör Analizi (n=106)

KMO ve Bartlett's Testi Kaiser-Meyer-Olkin örnekleme yeterliliği = 0,82 (Bartlett's Test of Sphericity) Yaklaşık Ki-kare (χ^2) = 1207,715 df (serbestlik derecesi) = 231 Sig = ,000				
Döndürülmüş Bileşen Matrisi				
		Bileşenler		
		Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3
		($\alpha= 0,909$)	($\alpha= 0,784$)	($\alpha= 0,683$)
			Faktör 4	($\alpha= 0,694$)
Stratejik planlama ihtiyaçların (bina, donanım, personel vb.) gerçekçi tespit edilmesini sağlar.	0.818			
Stratejik planlama eğitimin kalitesinde belirgin bir artış sağlar.	0.812			
Stratejik planlama grup çalışmalarını etkin kılar.	0.778			
Stratejik planlama geleceğe ilişkin alternatif politikalar üretir.	0.776			
Stratejik planlama görev dağılımında işe uygun personel seçimini sağlar.	0.734			
Stratejik planlama gerçekçi ve ulaşılabilir hedeflerle oluşturulur.	0.718			
Stratejik planlama günlük işlerin kolaylaşmasını sağlar.	0.594			
Stratejik planlama teknolojinin kullanımını kolaylaştırır.	0.593			
Stratejik planlama işlemlerinde mutlak uyum aranmalıdır.	0.591			
Stratejik plan hazırlamayla ilgili her dönem başında eğitim verilmelidir.	0.505			
Stratejik planlama işletmedeki etkili iletişim düzeyini artırır.		0.825		
Stratejik planlama işletmenin denetlenmesini kolaylaştırır.		0.699		
Stratejik planlama işletmenin karşılaşılabilecek belirsizlikleri ortadan kaldırır.		0.679		
Stratejik planlama işletme çalışanlarının standardını yükseltir.		0.57		

Stratejik Planlamanın Kriz Yönetimine Etkisi

Stratejik planlama kaynakların boşa harcanmasıdır.	0.803
Stratejik planlama kendini kandırmadır.	0.75
Stratejik planlama zaman israfıdır.	0.694
Stratejik planlama bir oyalama taktiğidir.	0.571
Stratejik planlama yöneticilerin sorumluluk duygusunu geliştirir.	0.79
Stratejik planlama maddi kaynakların öncelik sırasına göre kullanılmasında etkilidir.	0.767
Stratejik planlama kurumun başarısını artırır.	0.477
Stratejik planlama bir yönetim planlaması modelidir.	0.425

Kriz yönetimi ölçeğinin boyutlarını kontrol etmek ve değişkenler arası ilişkide tek boyutluluğu sağlamak amacıyla yapılan açıklayıcı faktör analizinde (Tablo 3) örnekleminin sayısının yeterliliğini gösteren Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,826 olarak belirlenmiştir. Korelasyon matrisinin birim matrise eşit olup olmadığı hipotezini test eden Bartlett's Test of Sphericity sonucu istatistik olarak anlamlı χ^2 sonucu ortaya

koymuş ($\chi^2= 1164,097$, $df= 171$, $Sig<,000$) ve faktör analizinin değişkenlere uygulanabileceği görülmüştür. Açıklayıcı faktör analizi, stratejik planlamayapısınınüç boyutta incelenebileceğini ortaya koymuştur. Veri analizinin sonraki aşamalarında faktör analizlerinin sonucunda üretilmiş olunan ve bileşik değerler içeren bileşenler (değişkenler) esas alınmıştır.

Tablo (3) Kriz Yönetimi Açıklayıcı Faktör Analizi (n=106)

KMO ve Bartlett's Testi Kaiser-Meyer-Olkin örnekleme yeterliliği = 0,826 (Bartlett's Test of Sphericity) Yaklaşık Ki-kare (χ^2) = 1164,097 df (serbestlik derecesi) = 171 Sig = ,000			
Döndürülmüş Bileşen Matrisi			
	Faktör 1 ($\alpha= 0,881$)	Bileşenler Faktör 2 ($\alpha= 0,874$)	Faktör 3 ($\alpha= 0,848$)
Ürün promosyonları verilmiştir.	0.8		
Örgütsel değişiklikler yapılmıştır.	0.783		
Maliyetlerin azaltılmasına gidilmiştir.	0.747		
Reklam harcamalarının arttırılmasına gidilmiştir.	0.729		
Hizmetlerde revizyon yapılmıştır.	0.711		
Risk yönetimi politikaları yeniden belirlenmiştir.	0.692		
Yeni yatırımlara gidilmiştir.	0.644		
Çalışma saatleri azaltılmıştır.		0.898	
Çalışma günleri azaltılmıştır.		0.861	
Çalışanlar emekliye ayrılmıştır.		0.805	
İşten çıkarmalar yapılmıştır.		0.765	
Ücretli izinler verilmiştir.		0.746	
Ücretsiz izinler verilmiştir.		0.701	
Kriz yönetimi sürecinde iş ortakları ile işbirliği sağlanmıştır.			0.88
Kriz yönetimi sürecinde tedarikçiler ile işbirliği sağlanmıştır.			0.819
Kriz yönetimi sürecinde müşterileri elde tutma oranı rakiplerden daha yüksektir.			0.803
Kriz yönetimi sürecinde çalışanlar arasında işbirliği sağlanmıştır.			0.633
Kriz iletişim politikasında paydaş yönetimine önem verilmiştir.			0.562
Kriz yönetimi sürecinde çalışanların karar verme sürecine katılmaları sağlanmıştır.			0.545

Stratejik Planlamanın Kriz Yönetimine Etkisi

Araştırmanın hipotezini test etmek için bağımsız ve bağımlı değişken arasında doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. Regresyon analizi sonuçlarına göre stratejik planlamanın etkin kriz yönetiminin belirleyicisi olduğu ($\beta = .231$, $t(104) = 2,203$, $p < .05$) belirlenmiştir. Stratejik yönetim ile kriz yönetimi arasında

istatistik olarak anlamlı ilişki olduğu ($R^2 = .046$, $F(1, 106) = 4.851$, $p < .05$) görülmüştür. Buradan hareketle araştırmada ileri sürülen hipotez (H1: Örgütlerde stratejik planlama kriz yönetimini etkiler) desteklenmiştir.

6. Sonuç ve Öneriler

Çalışmanın sonuçlarına göre stratejik planlamanın kriz yönetimine etkisi olduğu belirlenmiştir. Başka bir deyişle, Konya'daki küçük ve orta ölçekli işletmelerin, kriz yönetimine ilişkin faaliyetler açısından stratejik yönetim faaliyetlerine önem verdikleri ve dikkate aldıkları söylenebilir.

Örgütlerin stratejik planlama faaliyetlerini etkin yapmaları onların olası krizlere karşı hazırlıklı olmalarına ve krizi başarılı bir şekilde katkı sağlamaktadır. Stratejik planlama sürecinde yöneticiler olası kriz durumlarını önceden

öngörebilmekte, buna göre B planları hazırlamakta ve kriz anında bilinçli ve soğukkanlı bir şekilde krizleri yönetilebilmektedir. Araştırma sonucu, işletmelerde yöneticilerin stratejik planlamaya gereken önemi vermeleri gerektiğine dikkat çekmektedir.

Bu çalışma Konya il merkezinde faaliyet gösteren sanayi işletmelerine yönelik yapılmıştır, dolayısıyla Konya ile sınırlıdır. Araştırmada elde edilen veri sınırlı düzeydedir. İlerde yapılacak araştırmalarda daha büyük boyutlu örnekleme ve farklı illeri de kapsayacak şekilde çalışma genişletilebilir.

Kaynakça

- Çelik, R. (2011). Stratejik Yönetim ve Stratejik Planlama, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün özerine Yapılan bir Araştırmaç. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, Ankara.
- Çoğurcu, C. (2010). Stratejik Planlama, Stratejik Yönetim ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünde Sosyal Yardım Politikalarına Yönelik Gerçekleştirilen Projeler. Yardım ve Dayanışma Dergisi, 1(2), ss. 7-32.
- Çöklü, E. (1994). Halkla İlişkiler Faaliyetleri Çerçevesinde Kuruluştaki Kriz Yönetimi. Marmara İletişim Dergisi(Sayı 7), ss. 321.
- Demir, C. ve Yılmaz, M. K. (2013). Stratejik Planlama Süreci ve Örgütler Açısından Önemi. Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt:25, ss. Sayı 1.
- Güçlü, N. (2003). Stratejik Yönetim. Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi(Cilt 23), ss. Sayı 2.
- Güleş, H. K. ve Akgemci, T. (2010). İşletmelerde stratejik yönetimi (Vol. 2). Gazi kitabevi, Ankara
- Harun, G. (2006). Stratejik planlamanın temelleri ve türk kamu yönetiminde uygulanmasına yönelik öneriler. Sayıştay Dergisi . Sayı: 63., ss. 91.

Stratejik Planlamanın Kriz Yönetimine Etkisi

- Hasan, E. ve Ferit, İ. (2006). Kriz Yönetiminde İnsan Kaynaklarına Psikolojik Desteğin Önemi ve Kayseri Tekstil Sektöründe Bir Araştırma. Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 12(2), ss. 39-54.
- Kabadayı, G. (2010). Yerel Yönetimlerde Stratejik Planlama ve Çanakkale Örneği. (Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kadıbeşegil, S. (2000). Kriz Geliyorum Der! (Kriz İletişimi ve Yönetimi): Media Cat Yayınları, İstanbul.
- Küçük, F. ve Bayuk, M. N. (2007). Kriz Ortamında Bir Başarı Faktörü Olarak Çalışanların Kurum İmajı. Journal of Yaşar University, 2(7), ss. 795–808.
- Murat, G. ve Mısırlı, K. (2012). Küçük Ve Orta Ölçekli İşletmelerde Kriz Yönetimi: Çaycuma Örneği. Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi(Sayı 1).
- Murat, K. (2007). Örgütlerde Stratejik Planlama Sisteminin Oluşturulması ve Emniyet Genel Müdürlüğünde Bir Uygulama. (Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Odabaş, Ç. (2004). Stratejik yönetim ve e-devlet. Sayıştay Dergisi, 55, ss. 83-94.
- Patan, G. N. (2009). İşletmelerde Kriz Yönetimi ve Stratejisinin Önemi. (Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.