

## ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN BİLİMSEL ARAŞTIRMA EĞİLİMLERİNİN BELİRLENMESİ

### DETERMINING THE SCIENTIFIC RESEARCH TENDENCIES OF UNIVERSITY STUDENTS

*Öğr. Gör. Habip Mehmet SEVGİ<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Selçuk Üniversitesi Akşehir Meslek Yüksekokulu

hmsevgi@selcuk.edu.tr

#### ÖZET

Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin bilimsel araştırma eğilimlerini belirlemektir. Bu amaç ile 2015-2016 eğitim öğretim yılında Konya ilindeki bir meslek yüksekokulunda öğrenim gören 81 ikinci sınıf İşletme Yönetimi önlisans öğrencisine Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersinin sonunda final ödevi olarak makale hazırlamaları istenmiştir. Hazırlanan makaleler betimsel yaklaşım çerçevesinde doküman incelemesi yapılarak ve her bir makale “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak betimsel ve içerik analizine tabi tutulmuştur. Sınıflama sonucunda makaleler; yöntemi, veri toplama araçları, örneklem özellikleri, veri analiz teknikleri, konu alanları ve konuları açısından değerlendirilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre makalelerin büyük çoğunluğunun nicel çalışmalar olduğu, araştırmalarda genelde betimsel tarama modelinin kullanıldığı, anket tekniği ile veri toplandığı, çoğunlukla önlisans öğrencileriyle çalışıldığı, genelde sosyal bilimlere ağırlıklı konuların ele alındığı ve bulguların % ve frekanslar şeklinde betimlendiği belirlenmiştir. Araştırmalarda genellikle insanların günlük hayattaki sorunlarına ilişkin görüşlere yer verildiği görülmektedir. Ayrıca incelenen makalelerin çoğunluğunun sosyal medya, spor, alış-veriş, yabancı dil, evlilik, müzik, barınma, boş zaman etkinlikleri gibi sosyal bilimlere ağırlıklı konuları ele alındığı sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar sözcükler:** Araştırma eğilimleri, bilimsel araştırma, içerik analizi, önlisans öğrencisi.

#### ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the scientific research tendencies of the university students. In line with this objective, during 2015-2016 academic year, 81 second grade vocational school students in business management department in a vocational school in Konya province were asked to prepare an article as the final project at the end of the Research Method and Techniques lesson. Each article is subjected to descriptive and content analysis by using ‘Article Classification Form’ and by making document analysis within the frame of descriptive approach. In consequence of this classification, the articles are evaluated in terms of method, data collection tools, sampling, data analysis techniques, subject fields and subjects. According to the results of the research, it is determined that most of the articles are quantitative studies, generally the descriptive survey model used, data collected by survey technique, mostly studied with associate students, social sciences based subjects are generally argued and the findings are described as percentage and frequencies. It is seen in researches that usually the views about the problems of people in daily life were considered. Moreover, it is precipitated that the articles mostly focus on subjects like social media, sport, shopping, foreign language, marriage, music, housing and spare time activities.

**Key words:** Research tendencies, scientific research, content analysis, associate student.

## GİRİŞ

Son yıllarda Sosyal Bilimler alanında yapılan yayınlara bakıldığında birçok konuda araştırma eğilimlerinin belirlendiği yayın içerik analizleri ile karşılaşmaktayız. Şimdi bunlara bazı örnekler verelim: Kayhan ve Koca (2004), 2000–2002 yılları arasında Türkiye’de matematik eğitimi alanında yapılan araştırmaların konularını incelemek ve araştırma konuları hakkında eğitimcilere, araştırmacılara ve öğretmenlere bir bakış açısı sağlamak amacıyla bir çalışma yapmışlardır. Yine Çiltaş, Güler & Sözbilir (2012) tarafından 1987-2009 yılları arasında Türk araştırmacılar tarafından matematik eğitimi alanında yayınlanan makalelere ait içerik analizi çalışması yapmışlardır. Gökteş ve diğer. (2012) tarafından -2010 yılı SSCI kapsamındaki 32 uluslararası dergide- 2000-2009 yılları arasında Türkiye’de yapılan eğitim teknolojileri araştırmalarının gelişimi ve değişimini yansıtacak bir çalışma yapmışlardır. Akaydın ve Çeçen (2015) çalışmasında okuma becerisiyle ilgili Türkiye’de 1990-2013 yılları arasında yazılan makaleleri değerlendirmiştir. Ozan ve Köse (2014) ise Türkiye’de 2007-2011 yılları arasında “Eğitim Programları ve Öğretim” (EPÖ) alanında yayınlanmış makaleleri inceleyerek alandaki araştırma eğilimlerinin belirlemiştir. Uysal ve Altın (2014) ise ULAKBİM veri tabanından yararlanarak İngilizce Öğretimi konusundaki makaleleri Sözbilir ve Kutu (2008) tarafından geliştirilen sınıflama formunu kullanarak analiz etmiş ve sonuçlarını paylaşmıştır. Gündoğdu ve diğer. (2015) ise ulusal ve uluslararası indeksleri inceleyerek 2006 ve 2013 yılları arasındaki öğretmen yeterlikleri alanında yazılan 154 makalenin içerik analizini gerçekleştirmiştir. Bir dergide yayınlanan makalelerin içerik analizini yapan Selçuk ve diğer.(2014) ise çalışmasında derginin SSCI tarafından dizinlendiği sayının yayınlandığı yıl olan 2007 yılı ile 2013 yılları arasındaki sayılarda yayınlanmış 492 makale ışığında derginin yayın geçmişini, profilini ve eğilimlerini ortaya koymuştur. Ayrıca içerik analizi konusunda kitap da yayınlanmıştır. Kitabın girişinde yazar içerik analizi ile ilgili şu bilgiyi paylaşmaktadır “belirli bir uzmanlık alanına ilişkin yöntem ve teknikler, bu alanda çalışan araştırmacıların vazgeçilmez araçlarıdır. Özellikle anlamın kendini doğrudan vermediği karmaşık konularda, içinde dolaştığımız zihinsel labirentte kaybolmamak için, kat edilen parkurun yapısını kavramamıza sağlayacak bir desen veya başlangıç noktasıyla ilişkimizi koparmamayı sağlayacak bir iplik parçası (Ariadne'nin ipliği) gerekir. İçerik analizi adı altında toplanan teknikler, bu tür bir desen ya da iplik işlevi görmektedir.”(Bilgin 2014). Benzer şekilde içerik analizi çalışmaları çoğaltılabilir. Ancak literatürdeki diğer içerik analizi çalışmalarına da bakıldığında **genç bilim adamı adaylarının** yayın ve araştırma yapma eğilimlerini belirleme konusunda herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle bu çalışmanın bu alanda yazı dizin kaynaklarını zenginleştirileceği düşünülmektedir.

## AMAÇ

Bu çalışmanın temel amacı Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersini alan bir grup üniversite öğrencisinin, dersin uygulaması olan makale hazırlama sürecinde araştırma eğilimlerinin belirlenmesidir. Her araştırma bir problemin sezilmesi ile başladığına göre üniversite öğrencilerinin problemleri nelerdir çözüm yolları nelerdir vb. sorulara öğrencilerin hazırladıkları aday makalelerin içerik analizinde cevap bulunacaktır. Bu kapsamda çalışmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

- 1- Genç bilim adamı adayı üniversite öğrencilerinin araştırma eğilimleri nelerdir?
- 2- Üniversite öğrencileri araştırmalarında daha çok hangi araştırma yöntemini tercih etmişlerdir?
- 3- Üniversite öğrencileri araştırmalarında daha çok hangi veri toplama aracını kullanmışlardır?
- 4- Üniversite öğrencilerinin araştırmalarındaki örneklemin özellikleri nelerdir?

5- Üniversite öğrencilerinin araştırmalarındaki veri analiz yöntemleri hangileridir?

6- Üniversite öğrencilerinin araştırmalarındaki konular/konu alanları nelerdir?

## YÖNTEM

### Araştırma Modeli

Bu araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nitel yöntem çerçevesinde doküman incelemesi yapılarak makaleler incelenmiş ve genç bilim adamı adayları üniversite öğrencilerinin araştırma eğilimleri betimlenmeye çalışılmıştır.

### Örneklem

Çalışmada Konya ilindeki bir meslek yüksekokulunda 2015-2016 bahar döneminde Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersi alan 81 kişilik 2. sınıf İşletme Yönetimi öğrencilerinin her birinin bireysel olarak hazırladıkları 81 makale incelenmiştir.

### Veri Toplama Aracı

Her bir makale “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak içerik analizine tabi tutulmuştur. “Makale Sınıflama Formu” Sözbilir ve Kutu (2008) tarafından geliştirilmiş olup bu çalışmada revize edilerek kullanılmıştır. Revize edilen formun kapsam geçerliğini sağlamak amacıyla form yazar dışında başka bir uzman tarafından incelenmiştir ve değerlendirilmiştir.

### Verilerin Analizi

Elde edilen verilerin çözümlenmesinde nitel analiz tekniklerinden betimsel ve içerik analizi teknikleri bir arada kullanılmıştır. Betimsel analizde, elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir. İçerik analizinde ise birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da her bir makale “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak incelenmiş ve ardından veriler bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Makale Sınıflama Formunun; makalenin künyesi, araştırma yöntemi, veri toplama araçları, örneklem özellikleri ve veri analiz teknikleri kısımları betimsel analiz ile incelenmiştir. Her bir makale formda yer alan ve önceden belirlenmiş kategorilere göre sınıflandırılmıştır. Makalenin konu alanı ve konusu kısmı için ise içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Her bir makalenin konusuna göre kategoriler oluşturulmuştur. Veri analizlerinin güvenilirliğini sağlamak adına rastgele seçilen 21 makale bir uzman tarafından bağımsız olarak incelenmiş ve analizler arasında karşılaştırma yapılmış ve fikir birliğine varılmıştır. Daha sonra da analiz sonuçları frekans ve yüzde değerleri ile ifade edilmiştir.

## BULGULAR

Üniversite öğrencilerinin 2015-2016 bahar yarıyılı Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersinde bireysel olarak hazırladıkları 81 makale, üniversite öğrencilerinin araştırma eğilimlerinin belirlenmesi amacıyla betimsel ve içerik analizine tabi tutulmuştur. Makalelerin araştırma türüne ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1. Makalelerin Türü**

<b>Kategori</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Araştırma İnceleme	81	100
Kuramsal(derleme)	0	0
TOPLAM	81	100

Makalelerin tamamı araştırma-inceleme türünde makaleler olup, kuramsal(derleme) türünde makale bulunmamaktadır. Makalelerin araştırma yöntemine ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2. Makalelerin Yöntemi**

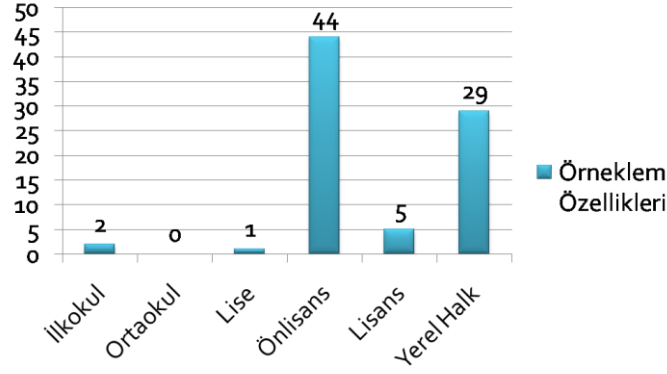
	<b>f</b>	<b>%</b>
Nicel	46	57
Nitel	5	6
Karma	30	37
TOPLAM	81	100

Makalelerin 46’sı (%57) nicel, 5’i (%6) nitel ve 30’u karma yöntemine sahiptir. Nicel makalelerin tamamı deneysel olmayan desende betimsel taramalardır. Nitel makalelerin tamamı etkileşimli desendeki durum çalışmalarıdır. Karma desendeki makalelerin 12’si (%40) açıklayıcı ve geriye kalan 18’i (%60) çeşitleme türündedir. Makalelerin veri toplama araçlarına ilişkin frekans değerleri Tablo 3’te verilmiştir.

**Tablo 3. Makalelerin Veri Toplama Araçları**

<b>Veri Toplama Araçları</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Başarı Testi	0	0
Anketler	75	93
Görüşme	6	7
Dokümanlar	0	0
Gözlem	0	0
TOPLAM	81	100

Makaleler veri toplama araçları açısından incelendiğinde makalelerin 75’inde (%95) anket kullanıldığı görülmektedir. Kullanılan anketlerin 10’u (%13) açık uçlu, 17’si (%23) likert tipi ve geriye kalan 48’i (%64) ise diğer(hem açık uçlu hem likert tip birlikte kullanılmış) tiptedir. Görüşmelerin tamamı yarı yapılandırılmış formlarla ve katılımcı olmayan gözlem türünde gerçekleştirilmiştir. Makalelerin örneklem gruplarına ilişkin frekans değerleri Grafik1’de verilmiştir.



**Grafik 1. Makalelerin Örneklem Grubu**

Örneklem grupları incelendiğinde makalelerde en çok önlisans öğrencileri ( $f= 44$ ) ve yerel halk ( $f= 29$ ) ile çalışıldığı görülmektedir. Makalelerin örneklem büyüklükleri ise görüşmelerde 10-15 arasında; anketlerde ise 30-50 arasındadır. Makalelerin veri analiz tekniklerine ilişkin frekans değerleri Tablo 4’de verilmiştir. Bir makalede birden fazla veri analizi kullanıldığından sadece frekans değerleri verilmiş yüzde değerleri hesaplanmamıştır.

**Tablo 4. Makalelerin Veri Analiz Teknikleri**

Kategori	Alt Kategori	f
Betimsel	Frekans/yüzde	52
	Ortalama/Standart sapma	12
	Grafikle Gösterim	43
	Toplam	107
	Korelasyon Analizi	0
Kestirimsel	t-testi	0
	ANOVA	0
	MANOVA	0
	MANCOVA	0
	Faktör Analizi	0
	Regresyon Analizi	0
	Non-Parametrik testler	0
	Yapısal Eşitlik Modeli	0
	Diğer	0
	Toplam	0
Nitel	İçerik Analizi	38
	Betimsel Analiz	29
	Diğer	0
	Toplam	67

Veri analiz teknikleri incelendiğinde makalelerde betimsel analizi kullanan yazarların 52’sinin *frekans/yüzde* değerlerini, 12’sinin *ortalama/standart sapma* değerlerini ve 43’ünün ise *grafikle gösterimi* kullandığı görülmektedir. Nitel analizi kullanan yazarlardan 38’inin *içerik analizi*, 29’ünün *betimsel analizi* kullandığı görülmektedir. Hiç bir makalede ise kestirimsel analiz kullanılmamıştır. Makalelerin konularına ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 5. Makalelerin Konuları**

<b>Konular</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Eğitim	9	11,11
Evlilik	1	1,23
Kültür	7	8,64
Barınma sorunları	5	6,17
Sağlık	3	3,70
Teknoloji	6	7,41
Kariyer	6	7,41
Zararlı Alışkanlıklar	5	6,17
Sosyal Sorumluluklar	7	8,64
Alış veriş	4	4,94
Yabancı Dil	5	6,17
Sosyal Medya	4	4,94
Boş zaman etkinlikleri (spor, müzik, Kitap okuma vb.)	15	18,52
Diğer	4	4,94
<b>Toplam</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

Tablo 5'e göre makalelerin 15'inde (%18,52) boş zaman etkinlikleri(spor, müzik, kitap okuma vb.) konularında ve 9'unda (%11,11) eğitim konusunda çalışma yapılmıştır.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersini alan bir grup üniversite öğrencisinden dersin uygulaması olan makale hazırlamaları istenmiş ve hazırlanan makalelerden **genç bilim adamı aday**ı üniversite öğrencilerinin araştırma eğilimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Her bir öğrencinin bireysel olarak hazırladıkları makalelerin tamamı, araştırma-incelemeye dayalı saha çalışmalarıdır. Ozan ve Köse (2014) de 2007-2011 yılları arasında eğitimin özel bir alanı hakkındaki 380 makalenin büyük çoğunluğunun (% 89.5) araştırma incelemeye dayalı olduğu sonucuna ulaşmıştır ki bu çalışma mevcut çalışmamızın sonucunu desteklemektedir.

Makalelerin büyük çoğunluğunda (%57) nicel yöntem kullanılmıştır. Selçuk ve diğer. (2014) de 2007-2013 yılları arasındaki özel bir dergide yayınlamış olan makalelerin içerik analizi çalışmasında dergide %69.5 oranı ile daha çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığını belirtmişlerdir. Literatürdeki birçok çalışmada (Ozan ve Köse 2014; Çiltaş, Güler ve Sözbilir 2012, Selçuk ve diğer. 2014) karma yöntemin makalelerde çok az kullanıldığı belirtilmiş olsa da mevcut çalışmamızda karma yöntem %37 ile ikinci çok tercih edilen yöntemdir. Yani öğrenciler nitel çalışmalarını, nicel çalışmalarla desteklemişlerdir. Bu da Sözbilir ve Kutu (2008) nun araştırmalarda çoklu yöntem ve veri toplama araçlarının kullanılmasıyla çalışmaların daha kaliteli olacağı düşüncesini desteklemektedir.

Nicel makalelerin tamamı deneysel olmayan desende betimsel tarama türündedir. Orlikowski ve Baroudi (1991), Farhoodmand ve Drury (1999), Chen ve Hirschheim (2004), Erdoğan, Marcinkowski ve Ok (2009), Fazlıoğlu ve Kurul (2012), Çiltaş, Güler ve Sözbilir (2012), Selçuk ve diğer.(2014) ile Ozan ve Köse (2014) de çalışmalarında makalelerin çoğunun betimsel tarama türünde olduğunu belirtmişlerdir.

Ulutaş ve Ubuz (2008), Çiltaş, Güler ve Sözbilir (2012) ile Ozan ve Köse (2014) nin çalışmalarında belirtildiği gibi mevcut çalışmamızda da makalelerde veri toplama araçlarından en çok anket tercih edilmiştir. Öğrenciler çalışmalarındaki araştırma grubunun bir konu hakkındaki fikirlerini, kısa sürede ve uygun maliyetlerde toplayabildikleri anket türünü veri toplama aracı olarak kullanmışlardır. Sert ve diğer.(2012) (Akt. Ozan ve Köse 2014) de anketin tercih edilmesini bu nedene bağlamıştır. Ayrıca anketlerde genellikle hem açık uçlu hem kapalı uçlu likert tipi sorular kullanılmıştır. Yine buradaki amaç nicel veriyi nitel veri ile desteklemek ve araştırmanın geçerlik ve güvenilirliklerini artırmak olduğu söylenebilir.

Makalelerde kullanılan örneklemin büyük çoğunluğunu önlisans öğrencileri ile yerel halk oluşturmuştur. Arık ve Türkmen (2009) çalışmada daha çok üniversite öğrencilerinin örneklemini oluşturduğunu ve araştırmacıların ulaşılması kolay olduğu için üniversite öğrencilerini tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Makaleleri hazırlayan genç bilim adayı öğrenciler de ulaşılması kolay olduğu için okullarındaki arkadaşlarını ve çevresindeki yerel halkı örneklem olarak tercih etmişlerdir.

Makalelerdeki örneklem büyüklüğüne göre bakıldığında 30-50 arasındaki kişilere anket uygulanmış ya da 10-15 arasında kişilerle ise görüşme yapılmıştır. Bu sayılar makalelerin hazırlanması sürecinde Araştırma Yöntem Teknikleri dersini veren öğretim elemanın isteği üzerine belirlenmiş sayı aralıklarıdır.

Makaleler veri analiz tekniklerine göre incelendiğinde araştırmacıların daha çok frekans/yüzde değerleri, grafiklerle gösterim ile içerik analizi tekniklerinin kullandığını görmekteyiz. Literatürdeki birçok çalışmada da (Çiltaş, Güler ve Sözbilir 2012; Selçuk ve diğer. 2014; Ozan ve Köse 2014; ) frekans/yüzde değerlerinin veri analiz tekniklerinden en sık kullanılanı olduğu belirtilmiştir. Mevcut çalışmamızda yer almamasına rağmen, literatürde kestirimsel istatistiklerin de sıklıkla kullanıldığı çalışmalara rastlanmaktadır. Örneğin Erdem (2011) de makalelerde en çok t-testi ve ANOVA'nın kullanıldığını belirtmiştir. Kestirimsel istatistiklerin öğrenciler tarafından tercih edilmemesinin nedeni ise sınırlı süreye sahip Araştırma Yöntem ve Teknikleri ders müfredatında ayrıntılı ve uygulamalı olarak ele alınmamasından kaynaklanmaktadır.

Makaleler konularına göre incelendiğinde ise daha çok sosyal konuların ele alındığı görülmektedir. Öğrenciler bir sosyal bilimler alanı olan İşletme Yönetimi önlisans programında öğrenim görmektedirler. Dolayısıyla sosyal konular olan spor, müzik, kitap okuma, eğitim, kültür, teknoloji, kariyer, sosyal sorumluluklar vb. konularda daha çok araştırma yapmış olmaları gayet doğal bir sonuçtur. Aktaş (2014) da bir üniversitede sosyal bilimler alanındaki öğrencilere hitap ettiği konferansta öğrencilerin ekonomi, siyaset, liderlik, kariyer gibi konuları merak ettiklerini köşe yazısında paylaşmıştır. Ayrıca her araştırma bir problemin varlığını göstermekte; toplumu ve/veya araştırmacıyı zihnen veya fiziksel olarak rahatsız eden, kararsızlık ve birden fazla çözüm yolu olasılığı görülen her durum bir problemdir; bu bireyi araştırma yapmaya zorlar (Karasar 2016). Bu çerçevede üniversite öğrencilerinin yaptıkları araştırmaların aynı zamanda onların karşılaştıkları, rahatsızlık duydukları veya çözüm bulmak istedikleri konulara ayna tuttuğu da söylenebilir. Bilgin (2001) de üniversite öğrencilerinin sorunlarını belirlediği çalışmasında öğrencilerin daha çok ailevi, ekonomik, mesleki ve eğitim gibi sorunlarının olduğunu tespit etmiştir. Yine Kacur ve Atak (2011) da çalışmasında üniversite öğrencilerinin akademik, psikolojik, sosyal, kültürel, ekonomik, sağlık, yaşam, iletişim, meslek edinme ve boş zamanı değerlendirme ile ilgili alanlarda sorun yaşadıklarını belirtmiştir. Bu iki çalışmada mevcut çalışmanın bulgularıyla örtüşmektedir.

## ÖNERİLER

Aynı çalışma daha fazla örnekleme (makale ile) tekrar edilerek daha zengin sonuçlara ulaşılabilir. Çalışmada öğrencilerin kestirimsel istatistiklerden yararlanabilmeleri, öğrenebilmeleri ve uygulayabilmeleri için Araştırma Yöntem Teknikleri ders saati arttırılabilir. Ayrıca çeşitli bilim alanlarındaki araştırma eğilimlerinin belirlendiği içerik analizi çalışmalarının, ilgili alanlardaki araştırmacılar tarafından ne gibi çalışmalar yapıldığının kısaca öğrenilmesi açısından çok faydalı olduğunu düşünüyoruz. Bu açıdan belli dönemler arasında çeşitli disiplinlerde makalelere ait içerik analizi ve/veya araştırma eğilimleri belirleme çalışmaları yapılmalıdır.

## KAYNAKLAR

- Akaydın, Ş. ve Çeçen, M. A. (2015). Okuma Becerisiyle İlgili Makaleler Üzerine Bir İçerik Analizi. *Eğitim ve Bilim Dergisi*. Cilt 40, 178:183-198.
- Aktaş, A. (2014, 3 Kasım). *Ya onlar, yani üniversiteli gençler ne düşünüyor, neyi merak ediyor?* (<http://www.dunya.com/kose-yazisi/ya-onlar-yani-universiteli-gencler-ne-dusunuyor-neyi-merak-ediyor/21807> Erişim Tarihi: 11.10.2016)
- Bilgin, M. (2001). Üniversite öğrencilerinin sorunları ile değerleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 2, 20:18-25.
- Bilgin, N. (2014). *Sosyal bilimlerde içerik analizi*. Ankara: Siyasal.
- Chen, W. & Hirschheim, R. (2004). A paradigmatic and methodological examination of information systems research from 1991 to 2001. *Information System Journal*, 14:197-235
- Çiltaş, Güler ve Sözbilir. (2012). Türkiye’de matematik eğitimi araştırmaları: bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(1).
- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005–2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2 (1), 140-147.
- Erdoğan, M., Marcinkowski, T. ve Ok, A. (2009). Content analysis of selected features of k-8 environmental education research studies in turkey, 1997-2007. *Environmental Education Research*, 15 (5), 525-548.
- Farhoomand, A. F. ve Drury, D. H. (1999). A historiographical examination of information systems. *Communications of the Association for Information Systems*, 1, 1–27.
- Fazlıoğulları, O. ve Kurul, N. (2012). Türkiye’deki eğitim bilimleri doktora tezlerinin özellikleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 43-75.
- Gündoğdu, K., Aytaçlı, B., Aydoğan, R. ve Yıldırım, C. (2015). Öğretmen Yeterlikleri Alanında Yazılan Makalelerin İçerik Analizi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*. Aralık 6(2):30-43.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G. ve Reisoğlu, İ. (2012) Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (Educational Sciences: Theory & Practice)*. 12(1):177-199.
- Kacur, M. ve Atak M. (2011). Üniversite öğrencilerinin sorun alanları ve sorunlarla başetme yolları: erciyes üniversitesi örneği. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 31:273-297.
- Kayhan, M. ve Koca, S. A. Ö. (2004). Matematik eğitiminde araştırma konuları: 2000–2002. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 72–81.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Akademik.



- Orlikowski, W. ve Baroudi, J. J. (1991). Studying information technology in organizations: research approaches and assumptions. *Information Systems Research*, 2, 1–28.
- Ozan, C. ve Köse, E. (2014). Eğitim Programları ve Öğretim Alanındaki Araştırma Eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4/1 (Nisan /April 2014): 116-136.
- Selçuk, Z. ve Palancı, M. (2014). Eğitim ve Bilim Dergisinde Yayınlanan Araştırmaların Eğilimleri: İçerik Analizi. *Eğitim Bilim Dergisi*. Cilt.39, 173:430-453.
- Sert, G., Kurtoğlu, M., Akıncı, A. ve Seferoğlu, S. S. (2012, Şubat). Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: bir içerik analizi çalışması. Akademik Bilişim Konferansı, Uşak Üniversitesi, Uşak.
- Sözbilir, M. ve Kutu, H. (2008). Development and current status of science education research in Turkey. *Essays in Education* [Special issue], 1-22.
- Uysal, S. ve Altın M. (2015, September). Research trends in the field of teaching english. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, Volume (4), Issue(2), Page 29-38.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin.